МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 9.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

21 марта. Годъ X. 1892 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Сvнодальнаго Оберъ-Прокурора, по донесенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго, о томъ, что по случаю избавленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича отъ опасности, угрожавшей 29-го апрѣля минувшаго года въ г. Отсу, въ Японіи, житель г. Москвы Игнатій *Бѣлоусовъ* пожертвовалъ въ Соинскую церковь, Мстиславскаго уѣзда, колоколъ, вѣсомъ 30 пуд. 39 фун., стоимостію 558 руб., съ соотвѣтствующею событію 29-го апрѣля минувшаго года надписью, Государю Императору, въ 11-й день минувшаго января, благоугодно было Собственноручно начертать: „*Искренно благодаримъ*".

Награжденіе набедренникомъ.

Миссіонеръ Могилевской епархіи, священникъ Алексѣй *Елеонскій* 1 февраля Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ.

Перемѣны по службѣ.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Кошелевской церкви, Рогачевскаго уѣзда, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Сергій *Апрѣлевъ* 26 февраля рукоположенъ въ санъ священника.

— Псаломщицкій сынъ Александръ *Костеничъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 9 марта, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Прибытковской церкви, Гомельскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными слѣдующія мѣста: а) священника при *Студенецкой* церкви, Климовичскаго уѣзда и б) псаломщиковъ при церквахъ: *Могилево-градской Вознесенской* и *Бѣлынковичской*, Климовичскаго уѣзда.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Могилевской Духовной Консисторіи,

Духовенству Могилевской Епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Могилевская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Предсѣдателя Виленскаго Отдѣленія Предварительнаго Комитета по IX Археологическому съѣзду въ гор. Вильнѣ отъ 1-го сего февраля за № 111 слѣдующаго содержанія: „Не безъизвѣстно, вѣроятно, Вашему Преосвященству, что по Высочайшему Государя Императора соизволѣнію въ августѣ мѣсяцѣ будущаго 1893 года назначенъ въ городѣ Вильнѣ IX Археологическій съѣздъ съ устройствомъ при немъ на время съѣзда Археологической выставки. По утвержденнымъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правиламъ, всѣ подготовительныя работы для съѣзда возложены на Московскій Предварительный Комитетъ и Виленское его отдѣленіе. На обязанность этого Комитета между прочимъ возложено: *а*) провѣрить до сихъ поръ собранныя свѣдѣнія о курганахъ, копцахъ, волотовкахъ, шведскихъ могилахъ, городищахъ и проч., *б*) произвести провѣрочныя раскопки въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя могли бы пролить свѣтъ на жизнь прежнихъ на-

сельниковъ Западной Россіи; *в)* на основаніи произведенныхъ раскопокъ и собранныхъ данныхъ провести грань между древними могилами и поселеніями и остатками новѣйшаго времени, нанести собранныя данныя на карту и такимъ образомъ подготовить матеріалъ для болѣе правильнаго изученія Западной Россіи въ Археологическомъ отношеніи и *г)* собрать по возможности свѣдѣнія объ имѣющихся въ губерніяхъ Сѣверо - Западнаго Края коллекціяхъ. Съѣздъ будетъ раздѣленъ на десять отдѣленій: I. Древности первобытныя. II. Древности историко-географическія и этнографическія. III. Памятники искусствъ и художествъ. IV. Бытъ домашній, юридическій, общественный и военный. V. Древности церковныя. VI. Памятники языка и письма. VII. Древности классическія, византійскія и западно-европейскія. VIII. Древности славянскія и литовскія. IX. Древности восточныя. X. Памятники археографическіе. При чемъ препровождая два экземпляра брошюры „Девятый Археологическій Съѣздъ въ Вильнѣ“ и „Программы вопросовъ“ для того, что въ составѣ духовенства епархіи есть люди высоко-образованные и занимающіеся древностями, историческими и др. изысканіями и изслѣдованіями края и что вообще приходское и монашествующее духовенство въ дѣлѣ изученія края можетъ оказать большую услугу будущему Съѣзду, онъ, Предсѣдатель Виленскаго отдѣленія Предварительнаго Комитета, проситъ сдѣлать извѣстнымъ по епархіи объ имѣющемъ быть съѣздѣ и не отказать предложить духовенству епархіи оказать отдѣленію посильную помощь въ особенности въ разработкѣ IV, V, VI, VIII и X отдѣловъ программы Съѣзда и письменныя сообщенія направлять къ ему въ гор. Вильну, Вилейская улица, домъ Ленскаго. П р и к а з а л и: и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій 10 февраля сего 1892 года утвердилъ: съ прописаніемъ содержанія настоящаго отношенія циркулярно предписать духовенству Могилевской епархіи чрезъ Благочинныхъ предпринять всѣ мѣры къ возможному удовлетворенію изложенной въ отношеніи просьбы и добытыя свѣдѣнія по вопросамъ, означеннымъ въ приложенномъ при отношеніи спискѣ, отсылать непосредственно отъ себя г. Предсѣдателю Виленскаго Отдѣленія по IX Археологическому Съѣзду. Фераля 18 дня 1892 г., № 1547.

ДЕВЯТЫЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКІЙ СЪѢЗДЪ

Почетный Предсѣдатель Съѣзда:

Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ.

ПРАВИЛА СЪѢЗДА,

утвержденныя г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 7 іюля 1891 года.

1. Археологическій съѣздъ открывается въ Вильнѣ съ 1 по 14 августа 1893 г. Высшее наблюденіе за съѣздомъ принадлежитъ Виленскому Генералъ-Губернатору, а ближайшій надзоръ за дѣятельностью съѣзда попечителю Виленскаго учебнаго округа.

2. Всѣ подготовительныя работы для съѣзда возлагаются на Московскій предварительный комитетъ и отдѣленіе онаго въ Вильнѣ. Послѣднее входитъ въ сношеніе съ мѣстными учеными и приглашаетъ ихъ для совмѣстныхъ работъ подъ своимъ наблюденіемъ и руководствомъ.

3. Дѣятельность предварительнаго комитета должна быть направлена къ тому, чтобы: а) провѣрить до сихъ поръ собранныя свѣдѣнія о курганахъ, копцахъ, волотовкахъ, шведскихъ могилахъ, городищахъ и проч....; б) произвести провѣрочныя раскопки въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя могли бы пролить свѣтъ на жизнь прежнихъ насельниковъ Западной Россіи; в) на основаніи произведенныхъ раскопокъ и собранныхъ данныхъ провести грань между древними могилами и поселеніями и остатками новѣйшаго времени, нанести собранныя данныя на карту и такимъ образомъ подготовить матеріалъ для болѣе правильнаго изученія Западной Россіи въ археологическомъ отношеніи и г) собрать по возможности свѣдѣнія объ имѣющихся въ губерніяхъ Сѣверо-Западнаго края частныхъ коллекціяхъ.

4) За четыре дня до открытія съѣзда, т. е. 28 іюля 1893 г. открываетъ свои дѣйствія въ Вильнѣ совѣтъ съѣзда.

5. Совѣтъ съѣзда составляютъ: а) всѣ прибывшіе къ съѣзду члены предварительнаго комитета и б) присланные на съѣздъ депутаты отъ тѣхъ высшихъ ученыхъ учрежденій и археологическихъ обществъ, коихъ представителей не было на предварительномъ комитетѣ.

6. Членами съѣзда признаются всѣ лица, изъявившія желаніе принять участіе въ занятіяхъ съѣзда и заплатившія 4 р. Этимъ лицамъ выдается членскій билетъ и особый знакъ, который предоставляетъ имъ право посѣщать засѣданія съѣзда и принимать участіе въ оныхъ. Но

въ экскурсіяхъ съѣзда могутъ принимать участіе только тѣ лица, которыя получатъ на это особыя приглашенія со стороны распорядительнаго комитета.

Примѣчаніе. Членами съѣзда признаются также ученыя учрежденія и общества, по взносѣ ими 4 руб.

7. Предварительный комитетъ имѣетъ право, если найдетъ то полезнымъ для съѣзда, пригласить и иностранныхъ ученыхъ.

8. Члены совѣта не освобождаются отъ членскаго взноса.

9. Записаться въ члены съѣзда, внести установленную плату и получить членскій билетъ можно заблаговременно въ Московскомъ и Петербургскомъ археологическихъ обществахъ и въ отдѣленіи предварительнаго комитета IX съѣзда въ Вильнѣ.

10. Съѣздъ раздѣляется на десять отдѣленій: I. Древности первобытныя. II. Древности историко-географическія и этнографическія. III. Памятники искусствъ и художествъ. IV. Бытъ домашній, юридическій, общественный и военный. V. Древности церковныя. VI. Памятники языка и письма. VII. Древности классическія, византійскія и западноевропейскія. VIII. Древности славянскія и литовскія. IX. Древности восточныя и X. Памятники археографическіе.

Совѣтъ съѣзда въ правѣ, если признаетъ необходимымъ, увеличить число отдѣленій или нѣкоторыя изъ нихъ слить вмѣстѣ.

11. При съѣздѣ предполагается устроить археологическую выставку изъ коллекцій мѣстныхъ и заграничныхъ. До открытія выставки попечителю Виленскаго учебнаго округа сообщается на предварительное одобреніе каталогъ таковой.

12. Въ секретари съѣзда приглашаются заблаговременно совѣтомъ нѣсколько лицъ изъ членовъ съѣзда. Секретари признаютая членами совѣта съѣзда.

13. Всякій членъ съѣзда можетъ, по своему желанію, приписаться къ одному или нѣсколькимъ отдѣленіямъ.

14. Совѣтъ съѣзда, въ первомъ засѣданіи своемъ, избираетъ изъ среды своей предсѣдателя совѣта и шесть членовъ въ распорядительный комитетъ на все время съѣзда. Предсѣдатель совѣта признается и предсѣдателемъ съѣзда. Независимо отъ сего совѣтъ въ томъ же засѣданіи раздѣляется, по числу отдѣленій съѣзда, на коммиссіи, впредь до открытія отдѣленій, которыя немедленно избираютъ своихъ особыхъ предсѣдателей, причемъ послѣдніе съ своей стороны приглашаютъ секретарей.

15. Распорядительный комитетъ завѣдуетъ всею хозяйственной частью и всѣмъ внутреннимъ и внѣшнимъ распорядкомъ съѣзда.

16. Въ составъ распорядительнаго комитета, кромѣ шести членовъ, избранныхъ съѣздомъ, входитъ казначей съѣзда

17. Предсѣдатели и секретари отдѣленій съѣзда составляютъ ученый комитетъ съѣзда.

18. Предсѣдателямъ отдѣленій вмѣняется въ обязанность, съ утвержденія ученаго комитета съѣзда, допускать къ докладу только тѣ изъ рефератовъ, которые этого заслуживаютъ. Словесныя сообщенія допускаются комитетомъ по разсмотрѣніи тезисовъ.

Примѣчаніе. Референты приглашаются посылать свои доклады, по мѣрѣ возможности, заблаговременно въ предварительный комитетъ съѣзда.

19. Ученый комитетъ руководитъ всей ученой частью съѣзда и наблюдаетъ за правильнымъ ходомъ его ученыхъ работъ.

20. Комитеты ученый и распорядительный сами избираютъ своихъ предсѣдателей. Они засѣдаютъ ежедневно во все продолженіе съѣзда.

21. Совѣты съѣзда и отдѣленія созываются ихъ предсѣдателями. Каждое отдѣленіе въ правѣ избирать въ свои члены изъ среды съѣзда ученыхъ, коихъ постоянное содѣйствіе оно признаетъ для себя необходимымъ. О такихъ выборахъ предсѣдатели отдѣленій доводятъ до свѣдѣнія предсѣдателя совѣта съѣзда.

22. Засѣданія, какъ совѣта, такъ и комитетовъ ученаго и распорядительнаго, и равнымъ образомъ отдѣленій съѣзда происходятъ при закрытыхъ дверяхъ.

23. Засѣданія совѣта бываютъ общія и частныя по отдѣленіямъ. На общихъ засѣданіяхъ обсуждаются всѣ предметы, относящіеся къ древностямъ вообще. На засѣданіяхъ отдѣленій обсуждаются спеціальные вопросы, входящіе въ кругъ занятій того или другаго отдѣленія.

Засѣданія съѣзда публичны.

Примѣчаніе. Корреспонденты журналовъ и газетъ обращаются въ распорядительный комитетъ за полученіемъ особыхъ мѣстъ.

23. Предсѣдатели какъ общихъ собраній съѣзда, такъ и собраній отдѣленій, назначаются на каждое засѣданіе особо ученымъ комитетомъ съѣзда, изъ среды членовъ съѣзда. Наблюденіе за порядкомъ засѣданій лежитъ на предсѣдателяхъ. Предсѣдатель обязанъ остановить каждаго члена съѣзда, который въ своей рѣчи удалится отъ предмета обсужденія или уклонится отъ научной цѣли.

Примѣчаніе. Вмѣняется въ обязанность ученаго комитета съѣзда избирать почетныхъ предсѣдателей засѣданій только изъ

тѣхъ лицъ, которыя по своимъ научнымъ занятіямъ соотвѣтствуютъ характеру назначаемыхъ засѣданій.

26. Программы каждаго засѣданія съѣзда, какъ общихъ собраній, такъ и отдѣленій, опредѣляются заблаговременно на каждый разъ особо ученымъ комитетомъ съѣзда. Программы засѣданій, заключающія въ себѣ названіе рефератовъ и ихъ главные тезисы, сообщаются на предварительное одобреніе попечителю Виленскаго учебнаго округа и затѣмъ раздаются членамъ съѣзда и вывѣшиваются наканунѣ засѣданія у дверей залы. Ни одинъ новый вопросъ не можетъ быть возбужденъ въ засѣданіяхъ съѣзда безъ предварительнаго заявленія ученому комитету.

27. Во время продолженія съѣзда издаются отдѣльными выпусками, по окончаніи засѣданій, краткіе о нихъ отчеты, которые выдаются членамъ съѣзда безплатно.

Примѣчаніе. Въ этихъ отчетахъ помѣщается содержаніе лишь тѣхъ докладовъ, авторы которыхъ представили секретарю отдѣленія, передъ чтеніемъ, краткое резюме своего реферата. Резюме это не должно превышать 40 печатныхъ строкъ.

28. Время каждаго засѣданія какъ общихъ собраній съѣзда, такъ и отдѣленій, назначается распорядительнымъ комитетомъ.

29. На засѣданіяхъ съѣзда допускаются какъ словесныя, такъ и письменныя сообщенія. Но ни одинъ членъ не вправѣ говорить или читать болѣе получаса, не испросивъ на то разрѣшенія присутствующихъ предсѣдателей и ученаго комитета.

Примѣчаніе. Работы, не подходящія, по мнѣнію предсѣдателей отдѣленій, подъ рубрику рефератовъ, выдѣляются въ особую группу и предлагаются на обсужденіе и обработку въ частныхъ засѣданіяхъ спеціалистовъ, безъ допущенія на нихъ публики.

30. Всѣ разсужденія и пренія въ засѣданіяхъ съѣзда, какъ общихъ, такъ и частныхъ по отдѣленіямъ происходятъ на русскомъ языкѣ, но ученый комитетъ можетъ назначить особыя засѣданія для выслушанія сообщеній иностранныхъ ученыхъ, признанныхъ комитетомъ важными для археологической науки. На этихъ особыхъ засѣданіяхъ сообщенія могутъ быть сдѣланы на французскомъ или нѣмецкомъ языкѣ.

31. Изслѣдованія или сообщенія, присланныя на съѣздъ въ отвѣтъ на предложенные вопросы, поступаютъ въ ученый комитетъ, разсматриваются въ отдѣленіяхъ совѣта и докладываются кѣмъ-либо изъ ихъ членовъ въ одномъ изъ засѣданій съѣзда.

32. Каждый членъ съѣзда при входѣ въ засѣданіе долженъ предъявить свой членскій билетъ и знакъ.

33. Для напечатанія „трудовъ съѣзда“ избирается совѣтомъ съѣзда особый распорядительный комитетъ, который, въ случаѣ надобности, имѣетъ право приглашать къ участію въ работахъ ученыхъ спеціалистовъ.

Вопросы, предложенные на обсужденіе IX Археологическаго Съѣзда.

ВОПРОСЫ ОБЩІЕ.

1. *Н. П. Кондаковъ.*—Какія имѣются данныя для научной характеристики отношенія русскихъ древностей къ скандинавскимъ?

2. *Ю. Ѳ. Крачковскій.*—Что сдѣлано до настоящаго времени по части западнорусской археологіи?

I. Древности первобытныя.

1. *В. И. Сизовъ.*—Основныя черты языческаго погребенія славянъ въ предѣлахъ Россіи, по основаніи существующаго археологическаго матеріала изъ произведенныхъ раскопокъ.

2. *Н. А. Янчукъ.* — Результаты археологическихъ изслѣдованій Подлясья, преимущественно русскихъ (Сѣдлец. и Люблин. губ.).

II. Древности историко-географическія и этнографическія.

1. *Н. Е. Бранденбургъ.*—Какія данныя могутъ быть установлены въ настоящее время относительно культуры кургановъ съ каменными бабами?

2. *В. Г. Васильевскій.*—Что нужно разумѣть подъ *Кривымъ городомъ*, или деревяннымъ верхнимъ замкомъ, о которомъ говорится въ сообщеніяхъ объ осадѣ Вильны нѣмцами въ 1390 г.

3.—Что можно извлечь изъ литовскихъ дорожниковъ, напечатанныхъ въ Scriptores rerum Prussicarum (Zweit. Band) для топографіи Литвы и Жмуди въ концѣ XIV и началѣ XV в., а также для изученія состава и быта населенія?

4. *Ю. Ѳ. Крачковскій.*—Топографія г. Вильны въ XVI и XVII вв.

5. *И. А. Линниченко.* — Имѣютъ-ли какое отношеніе къ лѣтописнымъ болоховцамъ болоховцы въ актахъ XVI в.?

6. *Е. Р. Романовъ.*—Двинскіе камни и вообще камни съ надписями и изображеніями въ Витебской и Могилевской губ.

7. *Н. А. Янчукъ.*—Малороссійская народность въ предѣлахъ современной Люблинской и Сѣдлецкой губ. съ исторической и этнографической точки зрѣнія.

III. Памятники искусствъ и художествъ.

1. *В. М. Михайловскій.*—О литовскихъ замкахъ и о вліяніи западно-европейскаго военнаго и архитектурнаго искусства на эти замки.

2. *Н. В. Покровскій.*—Вновь открытыя фрески Спасо-Мирожскаго монастыря.

3. *В. В. Сусловъ.*—Образованіе самостоятельныхъ формъ древнерусскаго зодчества.

4.—О внутреннихъ покрытіяхъ древнихъ русскихъ построекъ съ XI по XVIII ст.

5.—Тождественность нѣкоторыхъ архитектурныхъ формъ.

6.—О Мирожскомъ соборѣ въ Псковѣ.

7. *И. В. Цвѣтаевъ.*—Труды русскаго живописца Ѳ. П. Репмана въ Римскихъ катакомбахъ.

8. *К. М. Быковскій.*—О границахъ вліянія византійскаго архитектурнаго стиля въ сѣверо-западномъ краѣ и объ эпохѣ, когда это вліяніе заканчивается.

IV. Бытъ домашній, юридическій и военный.

1. *Н. И. Веселовскій.*—Объемъ татарскаго вліянія въ нашемъ посольскомъ церемоніалѣ Московскаго періода русской исторіи.

2. *Ю. Ѳ. Крачковскій.* — Коповища и копные суды въ Западной Россіи.

3.—Внутренній домашній бытъ западно-русса XVI ст.

3. *И. А. Линниченко.*—Происхожденіе названія *коланникъ, коланный* (Арх. Ю. З. Р. ч. VII, т. II, № 1 и Akta grodz. i ziemsk т. XII) и характеристика этого класса общества.

5. *И. Малышевскій.*—О дворянской фамиліи Солтановъ, изъ которой происходилъ знаменитый кіевскій митрополитъ XVI в. Іосифъ Солтанъ (1507—1521).

6. *В. Н. Сторожевъ.*—Къ вопросу о составленіи воеводскихъ наказовъ XVII в.

V. Древности церковныя.

1. *Н. И. Троицкій.*—Пѣснь пѣсней. Фрески въ Тульскомъ Успенскомъ соборѣ.

2. — Идея креста (историко-догматическая) въ церковномъ искусствѣ.

VIII. Древности славянскія и литовскія.

1. *Ю. Ѳ. Крачковскій.*—Различныя существующія теоріи о происхожденіи литовскаго языка.

2. *В. М. Михайловскій.*—Критическій разборъ извѣстій о положеніи и организаціи жреческаго сословія у древнихъ литовцевъ.

3. *Н. Я. Янчукъ.*—Современное состояніе вопроса о славяно-литовскомъ племени.

X. Памятники археографическіе.

1. *А. Ѳ. Селивановъ.*—Археографическія учрежденія Западной Россіи, какъ хранители древнихъ памятниковъ.

2. *И. Ѳ. Токмаковъ.*—Обзоръ древне-письменныхъ памятниковъ и картографической коллекціи XIV—XVIII вв. по изученію Западной Россіи, хранящихся въ Моск. Глав. Архивѣ М. И. Д. и его библіотекѣ.

Запросы, на которые желательно получить разъясненіе на Съѣздѣ.

ВОПРОСЫ ОБЩІЕ.

1. *П. А. Гильтебрандтъ.*—О желательности выработать програму Памятной Книжки для археологовъ, археографовъ, этнографовъ, антропологовъ и языковѣдовъ.

2. *А. А. Куникъ.*—О необходимости принятія мѣръ къ охраненію остатковъ Трокскаго замка отъ дальнѣйшаго разрушенія.

3. *Уральское Общ. Любит. Естест.*—О принятіи мѣръ къ охраненію памятниковъ древности отъ разрушенія и расхищенія, о привлеченіи къ сему ученыхъ и мѣстныхъ дѣятелей и объ облегченіи ученымъ лицамъ и учрежденіямъ полученія разрѣшенія на раскопки съ разными льготами и т. п.

Древности первобытныя.

1. *Д. Н. Анучинъ.*—Собрать данныя объ имѣющихся въ Сѣверо и Юго-Западномъ краѣ пещерахъ и о сдѣланныхъ въ нихъ археологическихъ и антропологическихъ находкахъ, и принять мѣры къ изслѣдованію тѣхъ изъ нихъ, которыя, по какимъ-либо даннымъ, могутъ обѣщать новые матеріалы по первобытной археологіи Западной Россіи.

2. — Не было ли сдѣлано археологическихъ находокъ въ озерахъ Сѣверо-Западнаго края и въ какихъ именно, и не въ состояніи ли эти

находки навести на предположеніе о существованіи въ нѣкоторыхъ озерахъ свайныхъ построекъ?

3. В. *З. Завитневичъ*.—Не удалось ли кому-нибудь изъ археологовъ обнаружить присутствіе въ могильныхъ курганахъ деревянныхъ столбовъ, которые, начинаясь ниже уровня земли, возвышаются до вершины кургана, и если да, то какимъ погребальнымъ обрядомъ они сопровождались, т. е. зарываніемъ ли покойниковъ въ землю, или трупосожженіемъ?

4. — Не удалось ли кому-либо изъ археологовъ обнаружить присутствіе въ курганахъ древнихъ срубовъ, напоминающихъ собою могильные склепы, но сооруженныхъ на поверхности земли и присыпаемыхъ сверху землею, и если да, то какимъ погребальнымъ обрядомъ они сопровождались?

5. *Ю. Ѳ. Крачковскій*.—Сгруппировать имѣющіяся достовѣрныя данныя о могильникахъ. курганахъ, городахъ и т. п.

6. А. *Лаппа-Данилевскій*. — Нѣтъ ли слѣдовъ этрусскаго и финикійскаго вліянія на древнихъ предметахъ, найденныхъ въ предѣлахъ Виленской губ.?

7.—Опредѣлить сходство или различіе древнѣйшихъ могилъ этой области съ могилами привислянскими и курганами, по рр. Роси и Россовѣ.

8.—Желательно было бы собрать матеріалы и составить карту кургановъ и городищъ Виленской губерніи и опредѣлить ихъ разновидности, хотя бы по внѣшнимъ признакамъ, если таковые имѣются. Нѣкоторые изъ городищъ, напр. при м. Эйтишкахъ и Радуни въ Лидскомъ у. повидимому отличаются древнимъ происхожденіемъ.

9. *И. Малышевскій*. — Нельзя ли произвести новые раскопки и изысканія въ мѣстности одного изъ древнѣйшихъ городовъ *Туровъ*, нынѣ мѣстечка Турова (Минской губ., Мозырскаго уѣзда)?

10. *Минскій Губерн. Стат. Комит.*—Къ какимъ научнымъ результатамъ привели произведенныя въ Минской губ. археологическія раскопки?

11. *Н. Петровъ*.—О Дрогичинскихъ древностяхъ, открытыхъ г. Авенаріусомъ.

12. В. *И. Сизовъ*.—Различія въ обрядахъ погребенія и ихъ отличительныя особенности въ могильникахъ языческихъ обитателей Сѣверо-Западной части Россіи и ихъ мѣстоположеніе.

13. — Сравненіе погребальныхъ языческихъ обрядовъ Сѣверо-Западной Россіи съ подобными обрядами въ другихъ мѣстностяхъ Россіи.

II. Древности историко-географическія и этнографическія.

1. *Н. Н. Ардашевъ.*—Изслѣдованіе древнихъ урочищъ: Царева, Селитрянаго и Ателя.

2. *Н. Е. Бранденбургъ.*—Гдѣ можетъ быть указана рѣка Кегола или Кигора—въ Эстляндской губ., на которой въ 1269 г. Новгородцы разбили ливонскихъ рыцарей.

3. А. *К. Жизневскій.* — Желательно опредѣлить мѣстоположеніе упоминаемыхъ въ лѣтописяхъ литовскихъ пограничныхъ городковъ какъ-то Селукъ, Горошинъ, Рясна, Осѣченъ (большой, малый), Тудъ, Сижки.

4. — Древнія границы прежняго Ржевскаго уѣзда съ Литвою.

5. — Желательно было бы, по издѣліямъ, находимымъ въ курганахъ извѣстной мѣстности, разнымъ бусамъ, бронзовымъ издѣліямъ и т. п., указать на торговыя сношенія съ разными странами.

6. — Границы Тверскихъ удѣльныхъ княжествъ.

7. — Какія сохранились въ Литвѣ слѣды сношеній съ Тверскимъ княжествомъ?

8. *Ю. Ѳ. Крачковскій.*—Древнѣйшіе посельники Западной Россіи (IX—XIII в.)

9. — Миндовгъ, Товтивишъ, Довмонтъ и св. Александръ Невскій.

10. — Городъ Троки.

11. — Литва, какъ историческій и этнографическій терминъ.

12. — Литовскіе замки—Трокскій, Лидскій, Кревскій.

13. — Литовскіе евреи.

14. — Поселеніе караимовъ въ Литвѣ.

15. — Цыгане въ Литвѣ.

16. А. А. *Куникъ.*—Городище «Царьградъ» (Герцике), въ Динабургскомъ уѣздѣ.

17. — Не есть ли мѣстечко Шкудской волости, Тельшевскаго уѣз., Ковенской губ. Apole или Opole древній городъ чудской Кореи (Куровъ) Apulia (853) г.)?

18. — А. *Лаппа-Данилевскій.*—Собрать преданія объ основаніи деревень въ Виленской губ. и сдѣлать, если возможно, выводы о характерѣ древней колонизаціи въ этой мѣстности.

19. — Сводъ древнѣйшихъ извѣстій о племени Голядь и уясненіе того значенія, какое имѣетъ его мѣстоположеніе для исторіи древнѣйшей колонизаціи восточныхъ славянъ.

20. — Походы Русскихъ князей на Литву въ XI—XII вв. и критическій анализъ преданія объ основаніи Трокъ.

21. — Политика первыхъ Литовскихъ князей по вопросу о заселеніи югозападной Руси литовскими и польскими колонистами.

22. — Границы между Московскимъ и Литовскимъ княжествами въ XVI в.

23. — А. *И. Маркевичъ*. — Объ устройствѣ охотниками волчьихъ ямъ въ Западной Россіи.

24. *И. Малышевскій*. — Новгородъ-Литовскій, его основаніе и памятники.

25. — Татарскія поселенія въ предѣлахъ Литвы и Бѣлоруссіи.

26. — Названіе *Черная Русь* для полосы, обнимаемой нынѣшнимъ Слуцкимъ и Новгородскимъ уѣздами.

27. — Евреи въ Бѣлоруссіи и Литвѣ.

28. — Происхожденіе названій населенныхъ мѣстностей въ Бѣлоруссіи и Подляськи, оканчивающихся на *вичи, ичи*.

29. *Минскій Губ. Ст. Ком.*—Какія племена жили въ предѣлахъ нынѣшней Минской губ. въ IX в.

30. — Время основанія и заселенія важнѣйшихъ городовъ въ Минской губ., происхожденіе самыхъ названій городовъ (напр. слово „Минскъ“) и основатели этихъ городовъ (кѣмъ напр. основанъ гор. Новогрудокъ?).

31. — Окончательное выясненіе вопроса о р. Немирѣ, на которой по лѣтописи Нестора происходило сраженіе трехъ Ярославичей съ Всеславомъ Минскимъ въ 1066 г.

32. *Н. Петровъ*. — Этнографическія границы литовскихъ и русскихъ племенъ въ губ. Виленской, Гродненской и Ковенской.

33.—Этнографическія границы русскаго племени съ польскимъ въ западныхъ частяхъ нынѣшнихъ губ. Сѣдлецкой и Люблинской.

34.—О началѣ и происхожденіи гор. Гродно.

35. *Г. А. Халатовъ*. — Не сохранилось ли какихъ либо слѣдовъ пребыванія армянъ въ Литвѣ въ промежуткѣ отъ XI—XVI в.

III. Памятники искусствъ и художествъ.

1. *Н. Н. Ардашевъ*.—О времени построенія зданія древнихъ Приказовъ въ Москвѣ и о размѣщеніи въ нихъ отдѣльныхъ приказовъ.

2. К. *М. Быковскій*.—Какіе древнерусскіе архитектурные памятники носятъ вліяніе западно-европейскаго искусства до XVII в.?

3. *Д. И. Иловайскій*.—Дѣйствительно ли дворецъ въ Угличѣ, существующій подъ именемъ дворца Царевича Димитрія, былъ его мѣстожительствомъ.

4. *Н. Петровъ*.—Характеристика и указаніе архитектурныхъ особенностей церквей: Ольгердовой, Благовѣщенской въ Витебскѣ, Сынковической, Брестской Николаевской и др. XIV—XV вв. со слѣдами западнаго вліянія.

5. — Нельзя ли возстановить первоначальный видъ нѣкоторыхъ древнихъ, но подновленныхъ недавно иконъ, напр. Брестской и иконы Одигитріи въ Виленскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ?

6. *В. И. Сизовъ*.—Характеристика художественнаго стиля и опредѣленіе значенія вещей, добытыхъ въ языческихъ могильникахъ Сѣверо-Западной Россіи.

7. В. В. *Сусловъ*.—Въ какихъ выраженіяхъ встрѣчаются старинныя указанія о формахъ и способѣ церковныхъ построекъ въ Россіи.

8. — Когда появились въ русской церковной архитектурѣ надвратныя церкви и какой существовалъ типъ ихъ?

9. — Какія свѣдѣнія имѣются о древне-русскихъ церквахъ, завершающихся колокольней.

10. — Какое значеніе имѣли башни, примыкавшія къ церквамъ (XI—XIII ст.)?

11. — Желательно составить карту, въ какихъ мѣстахъ и кѣмъ изслѣдованы извѣстные памятники древней русской архитектуры.

12. *Церковно-Археол. Общ. при Кіевской Дух.* Ак.—Открытіе и изслѣдованіе единственныхъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ древнихъ фресковыхъ изображеній въ Спасо-Евфросиньевскомъ Полоцкомъ монастырѣ, подновленныхъ около половины XIX в.

IV. Бытъ домашній, общественный, юридическій и военный.

1. *Д. И. Иловайскій*. — Происхожденіе и назначенія древнихъ башенъ близъ г.г. Холма и Каменца.

2. К. А. *Кондратовичъ*.—Не могутъ ли быть указаны чисто военные памятники борьбы Руси на западной окраинѣ (походъ Шеина, Великая Сѣверная война и 1812 годъ).

3. *Ю. Ѳ. Крачковскій*.—Чѣмъ объясняется повсемѣстное распространеніе и господство русскаго языка въ быв. Литовскомъ княжествѣ?

4. — Князья Городенскіе, Берестейскіе, Брянскіе, Новгородскіе, Туровскіе, Изъяславскіе и др. до начала Литовскаго владычества въ Западной Россіи.

5. — Литовскій Статутъ и его отношеніе къ русскому законодательству.

6. — А. *Лаппа-Данилевскій*. — Генеалогическія свѣдѣнія о родѣ Ольнимунтовичей и о первомъ выѣзжемъ въ Москву Литовскомъ князѣ Александрѣ Нелюбѣ.

7. — Справедливо ли извѣстіе о томъ, что нѣкоторые изъ служилыхъ людей Литовскаго князя ссылались на грамоты, пожалованныя имъ „отъ достославныхъ Русскихъ князей“ еще во времена удѣльнаго

періода Княжеской Руси и нѣтъ ли хотя бы косвенныхъ указаній на характеръ и содержаніе этихъ грамотъ?

8. — Имѣютъ ли выраженія: „выдачка, шапками вергати, кольцо", мѣстное значеніе, собственно въ сферѣ исторіи одного Литовскаго или же общеславянскаго процесса?

9. — Рецепція русскаго права литовскимъ въ древній періодъ нашей исторіи, и наоборотъ: литовскаго—русскимъ въ позднѣйшее время (XVI—XVII в.).

10. *И. А. Линниченко.* — Нѣтъ ли какихъ новыхъ данныхъ для опредѣленія загадочной личности князя Юрія Даниловича Холмскаго.

11. — Гдѣ находится любопытный матеріалъ, легшій въ основу статьи Ѳ. Любомирскаго „Starostwo Ratenskie (Bibl. Warsz. 1856 г.)?

12. *И. Малышевскій.*—Брачные союзы Литовскихъ князей съ русскими до конца XIV в.

13. — Послѣдніе представители рода Слуцкихъ князей, потомковъ Кіевскихъ Олельковичей.

14. *А. С. Павловъ.*—Нельзя ли составить къ открытію Съѣзда сборникъ юридическихъ обычаевъ Сѣверо-Западнаго края?

15. — Нѣтъ ли слѣдовъ существованія въ древней Польшѣ (IX—XI в.) государственной десятины?

16. *И. А. Линниченко.* — Основныя черты литовско-русскаго феодализма и отличіе его отъ феодализма западно-европейскаго.

V. Древности церковныя.

1. *А. К. Жизневскій.*—Происхожденіе полонныхъ колоколовъ съ лат. надписями (напр. въ с. Молдинѣ, Вышневолоцкаго у. Тверск. г.).

2. *И. Малышевскій.*—Уніатское братство при Каѳедральной церкви въ г. Новогрудкѣ, извѣстное съ 30-хъ годовъ XVII в.

3. — Бывшій монастырь въ с. Лавришевѣ близъ Новогродка. Его основаніе. Дѣйствительно ли онъ *первый* монастырь *литовскаго* строенія и основатель его самый *ранній* христіанинъ изъ *литовскихъ* князей?

4. — Древнѣйшая ц. въ Вильнѣ—св. Параскевы-Пятницы.

5. — О Виленской иконѣ называемой Остробрамскою.

6. *Минскій Губ. Стат. Комит.* — Откуда и какими путями распространилось христіанство въ предѣлахъ Минской губ.?

7. *Н. Петровъ.* — О древнихъ церквахъ русской великокняжеской эпохи—Спасо-Евфросиньевской и Борисоглѣбской въ Полоцкѣ и Коложской Борисоглѣбской въ Гродно.

8. — Описаніе древнихъ фресокъ въ Спасо-Евфросиньевскомъ мо-

настырѣ въ Полоцкѣ, сравнительно съ другими фресками и вопросъ о возстановленіи, по возможности, ихъ первоначальнаго вида.

9. — Описаніе креста преп. Евфросиніи Полоцкой, 1161 г., исполненнаго византійско-русскою перегородчатою эмалью и русскимъ художникомъ, сравнительно съ другими эмалевыми произведеніями.

10. *Н. В. Покровскій.* — Въ какихъ церквахъ Западной Россіи сохранилась старинная стѣнная живопись? (Объяснить происхожденіе, композицію, стиль).

11. — Желательно имѣть свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ западно-русскаго края, православныхъ и католическихъ, съ объясненіемъ ихъ исторіи и художественнаго стиля (точные снимки).

12. — Въ какихъ церквахъ западно-русскихъ иконостасы? Описаніе ихъ. Снимки.

13. — Желательно имѣть свѣдѣнія о старинной церковной утвари, уцѣлѣвшей въ церквахъ Западной Россіи.

14. — Желательно имѣть свѣдѣнія о славянскихъ богослужебныхъ рукописяхъ и старопечатныхъ изданіяхъ уніатскихъ, сохранившихся въ мѣстныхъ библіотекахъ Западной Россіи.

15. *С. С. Слуцкій.* Кресты въ прибалтійскихъ раскопкахъ.

VI. Памятники языка и письма.

1. *П. А. Гильтебрандтъ.* — Существуютъ ли примѣры и доказательства употребленія русской азбуки въ документахъ на польскомъ языкѣ до XVI в.?

2. — Справедливо ли мнѣніе, что въ Виленской Публичной Библіотекѣ хранится первопечатная Гутенбергская латинская Библія съ русскими рукописными замѣчаніями на поляхъ, принадлежавшими будто бы справщикамъ Острожской Библіи (1580).

3. *А. К. Жизневскій.* — Желательно было бы составить каталогъ литовскихъ старопечатныхъ книгъ типографій въ Евю, Кутеинскомъ, Виленскомъ Святодуховскомъ монастырѣ.

4. *И. А. Линниченко.* — Привести, по возможности, въ извѣстность всѣ не изданныя списки Литовскихъ лѣтописей.

5. — Въ какомъ отношеніи къ извѣстнымъ намъ лѣтописямъ находится лѣтопись Ивана Черноризца?

6. — Представить подробное описаніе лѣтописнаго списка, находящагося въ библіотекѣ гр. Замойскаго въ Варшавѣ.

7. — Дѣйствовала ли „Русская Правда" въ юго-западной Руси (Волынь и Галичъ) и нѣтъ ли слѣдовъ этого въ письменныхъ замѣткахъ.

8. *Минскій Губ. Ст.* Ком.—Древнѣйшія типографіи въ Минской губ., перечень ихъ изданій, языкъ этихъ изданій и содержаніе ихъ.

9. *С. С. Слуцкій.* — Матеріалы для свода словъ великорусскаго нарѣчія, взятыхъ изъ финнскаго языка.

VII. Древности классическія, византійскія и западно-европейскія.

1. *Айналовъ.* — О районѣ распространенія римскихъ кладовъ и вещественныхъ памятниковъ въ Западной Россіи.

VIII. Древности Славянскія и Литовскія

1. *Ю. Ѳ. Крачковскій.* — Литовскій языкъ въ семьѣ индо-европейскихъ языковъ.

2. *Н. Петровъ.* — О сродствѣ и сходствѣ миѳическихъ воззрѣній литовскихъ и русскихъ племенъ и историческое вліяніе ихъ однихъ на другихъ.

IX. Древности восточныя.

1. *С. С. Слуцкій.* — Отношеніе сирскаго языка семирѣченскихъ несторіанскихъ подписей къ языку современныхъ несторіанъ Урміи и Курдистана.

X. Памятники археографическіе.

1. *П. А. Гильтебрандтъ.* — Желательно было бы имѣть ко времени Съѣзда напечатанный подробный справочный указатель уже изданныхъ памятниковъ и изслѣдованій по исторіи Западной Россіи.

Отъ Виленскаго Отдѣленія Предварительнаго Комитета по устройству IX Археологическаго Съѣзда въ г. Вильнѣ въ 1893 году.

(Виленскій Публичный Музей).

Списокъ вопросовъ, по которымъ желательно было бы получить отвѣты для составленія археологической карты Сѣверо-Западнаго края Россіи.

а) По находкамъ каменныхъ издѣлій.

1) Не были ли находимы гдѣ-либо на пашняхъ или въ другихъ мѣстахъ каменные молотки и кремневыя (громовыя) стрѣлки, и если были

находимы, то гдѣ именно, много ли и не извѣстно ли о нихъ чего либо старикамъ?

б) По находкамъ мѣдныхъ и бронзовыхъ старинныхъ предметовъ.

2) Не были ли находимы гдѣ либо, и гдѣ именно, мѣдные или бронзовые топорики, копьеца, стрѣлки, цѣпочки, кольца и т. п. предметы?

в) По находкамъ старинныхъ монетъ.

3) Не находили ли гдѣ кладовъ старинныхъ денегъ серебряныхъ или мѣдныхъ, и гдѣ именно (у какихъ рѣкъ, деревень и т. д.)?

4) Нѣтъ ли какихъ преданій, легендъ или разсказовъ стариковъ о кладахъ, омутахъ и болотахъ?

г) По находкамъ старинна го оружія.

5) Не находили ли гдѣ на пашняхъ или въ другихъ мѣстахъ стариннаго оружія—мечей, копій, бердышей, шлемовъ, щитовъ, латъ, кольчугъ и проч.?

д) По находкамъ костей.

6) Не находили ли гдѣ въ полѣ, на пашнѣ или въ другомъ какомъ мѣстѣ—человѣческія кости вмѣстѣ съ мѣдными или желѣзными старинными вещами, или глиняной посудой (хотя бы въ черепкахъ)?

е) По пещерамъ.

7) Нѣтъ ли гдѣ въ волости пещеръ или ходовъ въ горахъ или землѣ и если есть, то гдѣ именно, какъ велики, и не было ли въ нихъ когда что находимо?

ж) По насыпнымъ валамъ.

8) Имѣются ли въ районѣ вашей мѣстности насыпные валы, если имѣются, то гдѣ именно,—около какихъ деревень, лѣсовъ, рѣкъ, въ какомъ отъ нихъ разстояніи, въ какомъ направленіи и на какую длину они тянутся (примѣрно на сколько сажень, или верстъ), ломанную или прямую фигуру они составляютъ, и не сохранилось ли какихъ преданій объ нихъ въ народѣ?

з) По городищамъ.

9) Имѣются ли въ мѣстности вамъ извѣстной древнія земляныя насыпи, или окопы, которыя называются городищами или городками, или по литовски—пилискальнисъ и если таковыя имѣются, то гдѣ именно, у какихъ городовъ, мѣстечекъ, селъ, деревень, хуторовъ, рѣкъ и др. урочищъ, въ какомъ отъ нихъ направленіи и разстояніи, а если на берегу рѣки, то на которомъ—правомъ, или лѣвомъ?

10) Какъ примѣрно велика площадь городища или городка?

11) Какая форма ихъ,— круглая, четырехугольная, треугольная, подковою, или какая другая?

12) На какомъ мѣстѣ находится городище или городокъ?—въ лѣсу, на полѣ, на горѣ, на берегу рѣки, между двухъ овраговъ, или какъ иначе?

13) Съ какихъ сторонъ городище или городокъ окружено оврагами, спусками, выкопанными рвами и насыпными валами? Есть ли входъ или въѣздъ, и если есть, то съ какой стороны? Какая длина и ширина рвовъ и валовъ, если они сохранились?

14) Нѣтъ ли въ народѣ какихъ либо преданій объ этихъ городищахъ, о томъ—когда, кѣмъ и зачѣмъ они были сооружены, а если они сохранились не вполнѣ или разрушены, то отъ чего они разрушились?

15) Не было ли дѣлаемо какихъ находокъ въ этихъ городищахъ или по близости ихъ и если были, то какія?

16) Не производилось ли какихъ либо раскопокъ или изслѣдованій городищъ или городковъ кѣмъ либо изъ ученыхъ или любителей старины?

17) О какихъ городищахъ и мѣстностяхъ говорятъ въ народѣ, какъ о *жеглищахъ*,—мѣстахъ, гдѣ сожигали покойниковъ во времена языческія?

и) О курганахъ.

18) Имѣются ли въ волости курганы, т. е. земляныя насыпи, называемыя народомъ то курганами, то копцами, то волотовками, и если имѣются, то гдѣ именно, у какихъ городовъ, мѣстечекъ, селъ, деревень, рѣкъ, или другихъ урочищъ, на чьей землѣ и, примѣрно, въ какомъ числѣ (одинъ, два, пять, десять или болѣе) и какой величины въ вышину (аршинъ, два, три, или нѣсколько саженъ)?

19). Если такіе курганы были раскапываемы, то неизвѣстно ли, когда, кѣмъ и съ какою цѣлью? Не было ли находимо въ нихъ угольевъ, золы, костей, глиняныхъ черепковъ, мѣдныхъ или другихъ старинныхъ вещей?

20) Нѣтъ ли въ народѣ какихъ либо преданій отъ этихъ курганахъ и кому они народомъ приписываются?

21) Нѣтъ ли гдѣ въ окрестностяхъ кургановъ памятныхъ народу побоищъ, бывшихъ съ Литвой, Татарами, Нѣмцами, Поляками, Москвой, Шведами, Казаками и какія преданія о нихъ держатся въ народѣ?

к) О камняхъ.

22) Не имѣется ли въ волости замѣчательныхъ камней, которые имѣли бы въ народѣ свои особыя названія? Нѣтъ ли на нихъ какихъ надписей, или изображеній? — Нѣтъ ли каменныхъ крестовъ, поставленныхъ въ память какого нибудь событія частной или общественной жизни?

23) Нѣтъ ли древнихъ кладбищъ („могилки“) — православныхъ и иновѣрческихъ, при церквахъ или въ отдаленности отъ нихъ; не сохранилось ли на этихъ кладбищахъ какихъ памятниковъ, нѣтъ ли на нихъ какихъ надписей; не сохранилось ли въ народѣ какихъ преданій о погребенныхъ тамъ какихъ нибудь замѣчательныхъ людяхъ; нѣтъ ли на нихъ фамильныхъ склеповъ и могилъ?

24) Въ мѣстности, гдѣ вы живете, не извѣстны ли вамъ лица, которыя занимались бы собираніемъ древнихъ предметовъ, находимыхъ при разныхъ раскопкахъ, а также и другихъ предметовъ древности? Нѣтъ ли у кого въ вашемъ околодкѣ собраній или такъ называемыхъ коллекцій древнихъ предметовъ? Если есть, укажите этихъ лицъ и ихъ мѣстожительство.

25) Не пролегаютъ ли по извѣстной вамъ мѣстности *древнія дороги*, „шляхи“, — торговыя, военныя? — укажите гдѣ, по какому направленію идутъ, мимо какихъ городовъ, мѣстечекъ, селъ, хуторовъ и какія сохранились въ народѣ о нихъ преданія?

ОПЕЧАТКА.

Въ № 8, стр. 73, 18 стр. снизу напечатано „священника“, должно читать: „діакона“.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшая благодарность.— Награжденіе набедренникомъ. — Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.— Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Могилевской Духовной Консисторіи, Духовенству Могилевской Епархіи.—Девятый Археологическій Съѣздъ.—Отъ Виленскаго Отдѣленія Предварительнаго Комитета по устройству IX Археологическаго Съѣзда въ г. Вильнѣ въ 1893 году — Опечатка.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1892 г. 17 марта. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мицай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 марта. № 9. 1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

МЫСЛИ О ПОСТѢ.

(Окончаніе).

Высказанныя теоретическія соображенія всецѣло подтверждаются и наблюденіями надъ жизнію христіанъ, живущихъ строго по церковному уставу.

Мы никакъ не можемъ согласиться съ тѣмъ объясненіемъ, что, когда какой-нибудь простой благочестивый монахъ бѣдной, но истинно христіанской обители, радуется праздничному обилію братской монастырской трапезы, что будто-бы тогда онъ этою радостью показываетъ просто свое сластолюбіе; совершенно нѣтъ; истинный сынъ церкви, онъ полонъ духовной радости, радости праздника, и это его духовное радостное настроеніе еще болѣе усиливается, когда онъ видитъ въ братской трапезѣ полное, такъ сказать, сочувствіе его внутреннему настроенію,— и радость его въ трапезѣ становится совершенно полною,—по истинѣ праздничною. Это радость не сластолюбца (онъ, утомленный раннѣйшими подвигами, и съѣстъ то очень мало), а радость христіанина, желающаго чтобы праздничная радость наполняла все его окружающее,—видна была во всемъ.

Или возьмемъ другой примѣръ. Представимъ себѣ благочестивое христіанское семейство, исполняющее свято церковные уставы и въ томъ же духѣ воспитывающее своихъ дѣтей. Развѣ праздничный столъ для него безразличное явленіе? Развѣ дѣтскія воспоминанія о праздникахъ у воспитаннаго въ такомъ семействѣ не хранятъ въ себѣ память и о праздничномъ столѣ? Можетъ быть скажутъ: „да, хранятъ, но только о столѣ, такъ какъ воспоминанія

дѣтства большею частью чисто чувственнаго храктера“. Отчасти съ этимъ можно согласиться, но только отчасти. Ребенокъ тоже членъ царствія Божія. И ему въ церковные праздники благодатію Божіею дается ощущеніе духовной радости,—и когда эта его духовная радость находитъ восполненіе въ праздничномъ столѣ, то его радость становится совершенно полною. А что это именно такъ,—что воспоминаніе о праздникахъ въ дѣтскихъ годахъ не чувственнаго только характера, — можно видѣть изъ того, что вкусныя, нравящіяся ребенку блюда бываютъ для него не рѣдко, однакоже въ воспоминаніяхъ дѣтства хранится именно праздничный столъ, — въ другіе же разы подаваемыя вкусныя блюда исчезаютъ у ребенка безслѣдно, какъ и большинство воспоминаній дѣтства: это явленіе—своеобразная дѣтская радость при праздникѣ, послѣ—дѣтской душей также своеобразно переносимой—печали во время поста [1]).

Приведенные примѣры, вмѣстѣ съ раннѣйшими теоретическими соображеніями, кажется, достаточно говорятъ за то, что установленіе св. Церковію временъ поста, въ чисто даже обрядовой сторонѣ этого установленія, имѣетъ глубокій смыслъ въ разсужденіи о спасеніи христіанина. Тѣлесная сторона его бытія пріучается совершать свои отправленія съ нравственною идеею: та или другая пища для христіанина будетъ въ его жизни не безраличнымъ явленіемъ (лишь бы быть сытымъ), но явленіемъ во славу Божію, согласно заповѣди апостола: *аще ясте, аще ли піете, аще ли ино что творите, вся во славу Божію творите* (1 Кор. X. 31).

Свв. отцы также въ разсужденіяхъ о постахъ не упускали изъ виду и тѣлесной стороны этого церковнаго установленія. Такъ св. Василій В., сказавши о духовной пользѣ поста, говоритъ затѣмъ

[1]) Изъ послѣдняго примѣра намъ невольно хочется сдѣлать выводъ, къ характеру нашихъ разсужденій немного не подходящій; невольно входитъ въ голову укоризна тѣмъ родителямъ, которые, сами индеферентно относясь къ уставамъ церкви, въ такомъ же индеферентизмѣ воспитываютъ и своихъ дѣтей и не даютъ имъ такимъ образомъ возможности испытывать въ дѣтствѣ въ извѣстныя времена ощущеній радостныхъ и печальныхъ всей св. Церкви;—что конечно кладетъ тяжелую печать на всю будущую жизнь ребенка, печать быть можетъ никогда не изгладимую, въ разсужденіи о вѣчности—мрачную, темную, безотрадную. Ребенокъ, не привыкшій въ семьѣ жить радостями и печалями св. Церкви, можетъ затѣмъ и всю жизнь провести, не испытавши церковныхъ чувствъ, и не приготовленный въ этой жизни къ блаженной вѣчности, получаетъ въ удѣлъ вѣчное мученіе.

слѣдующее: „съ другой стороны постъ служитъ поводомъ къ веселію. Какъ жажда придаетъ питію сладость и предшествовавшій голодъ дѣлаетъ трапезу вкусною; такъ и постъ дѣлаетъ пріятнымъ вкушеніе яствъ. Когда займетъ онъ собою средину между наслажденіями, пресѣкши ихъ непрерывность; тогда произведетъ то, что принятіе пищи, какъ бы находившееся съ тобою въ разлукѣ, покажется тебѣ вожделѣннымъ... Поэтому трапеза пріятнѣе послѣ поста какъ богатымъ, имѣющимъ хорошій столъ, такъ и тѣмъ, которые довольствуются простою и наскоро приготовленною пищею". (О постѣ бес. 1-я).

Но... *брашно насъ не поставляетъ предъ Богомъ: ниже бо аще ямы, избыточествуемъ: ниже аще не ямы, лишаемся.* (1 Кор. VIII. 8). Эта истина слова Божія составляетъ также постоянное возраженіе противъ цѣлесообразности и спасительности постовъ. Само собою разумѣется, что эта истина, какъ слово Самаго Бога, есть истина непререкаемая и никто изъ здравомыслящихъ христіанъ и не подумаетъ, что въ употребленіи того или другаго рода пищи можно видѣть особый способъ спасенія: никто изъ искреннихъ христіанъ не смотритъ на постную пищу, какъ на средство спасенія. Но въ то же время каждый искренній христіанинъ считаетъ спасительными тѣ душевныя настроенія, которыя испытываются христіаниномъ, соблюдающимъ по церковному постановленію, правила тѣлеснаго воздержанія; — даже болѣе, каждый истинный христіанинъ, вѣрный завѣтамъ слова Божія, считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ изможденіе тѣла, не по крайне аскетическому воззрѣнію, а по объявленному самимъ же св. Писаніемъ антагонизму между духомъ и плотію.

Кто изъ апостоловъ болѣе проповѣдывалъ духовную свободу, принесенную Христомъ, взамѣнъ обрядовыхъ предписаній закона Моисеева? Кто изъ нихъ болѣе порицалъ точное распредѣленіе пищи по родамъ и временамъ, — какъ не апостолъ Павелъ? Кто, какъ не онъ же, разрѣшаетъ въ снѣдь всякій родъ пищи, говоря, что пища насъ не приближаетъ къ Богу, что нѣтъ ничего въ самомъ себѣ нечистаго (1 Кор. VIII. 8. Римл. XIV. 14)? Но въ тоже время не тотъ же ли великій апостолъ собственною своею жизнію показываетъ примѣръ высокаго христіанскаго аскетизма, когда, изображая жизнь свою, какъ воина Христова, жаждущаго вѣнца не-

тлѣннаго, говоритъ не только про свои духовныя добродѣтели, но и про тѣлесное подвижничество: *умерщвляю тѣло мое и порабощаю*, говоритъ онъ (1 Кор. IX. 27), проводя дѣйствительно жизнь свою *въ трудѣ и подвизѣ, во бдѣніихъ множицею, во алчбѣ и жажди, въ пощеніихъ многащи, въ зимѣ и наготѣ* (2 Кор. XI. 27); — указывая своимъ примѣромъ и ученіемъ всѣмъ христіанамъ на здѣшнюю жизнь,какъ на время непрестаннаго подвига, на время борьбы, борьбы великой духа и плоти, которая должна окончится для христіанина побѣдою начала духовнаго, до полнаго подчиненія плоти духу, до вознесенія до третьяго неба?

Но здѣсь скажутъ, что это говоритъ только въ пользу воздержанія вообще—факта для христіанина безспорнаго, — а никакъ не распредѣленія пищи по родамъ и временамъ, каковое де распредѣленіе существуетъ въ церковныхъ установленіяхъ временъ поста и мясоястія: вѣкъ апостольскій не зналъ, скажутъ, подобнаго распредѣленія.

Это вѣрно: въ вѣкъ апостольскій не было подобнаго распредѣленія (хотя также несомнѣнно, что постъ св. четыредесятницы началомъ своимъ скрывается во временахъ апостольскихъ: „пасха крестная"); — но странно было бы вѣкъ апостольскій сравнивать съ временами позднѣйшими и нашими, — время жизни съ полнымъ осуществленіемъ христіанскихъ началъ со временами пренебреженія, а часто и полнаго забвенія христіанскихъ началъ; времена живаго и постояннаго общенія съ Богомъ всѣхъ вѣрующихъ съ временами постояннаго отчужденія отъ Бога; времена истинно церковной жизни съ временами горделиваго уклоненія отъ принциповъ церковности. Говоря конкретнѣе и о данномъ предметѣ, скажемъ такъ: христіанамъ первыхъ вѣковъ христіанства всегда ясно предстояла и жизненно осуществлялась истина борьбы духа и плоти борьбы христіанина съ духомъ злобы; они въ этой жизни полнымъ воздержаніемъ всегда подготовляли себя — и были готовы — къ побѣжденію возстаній того и другаго врага. Какія нужны были внѣшнія предписанія о родахъ и временахъ пищи тѣмъ, вся жизнь которыхъ была истиннымъ христіанскимъ аскетизмомъ — свободою во Христѣ Іисусѣ, гдѣ духъ влечетъ покорное тѣло въ уготованное блаженное царство?

Не то стало потомъ, не то, совсѣмъ не то видимъ и теперь.

Христіанская жизнь постепенно стала расшатываться; христіанское общество своею жизнію не говорило, какъ въ вѣкъ апостольскій, воочію каждому невѣрующему, что *истинно съ ними Богъ* (1 Кор. IX IV. 25), — мірскія начала стали вытѣснять въ массѣ христіанъ начала церковной жизни. Появляется монашество, какъ протестъ противъ мірскаго теченія христіанской жизни; появляются внѣшнія правила, имѣющія цѣлью исправить ложное теченіе христіанской жизни, — устанавливаются церковію посты, какъ такія времена, которыя, ограничивая лежащее въ падшей природѣ человѣка сластолюбіе, какъ корень всякой плотской нечистоты, — напоминаютъ христіанину ту истину, что въ нечистой плоти и грѣховный духъ, что нѣтъ спасенія тому, кто сквернитъ плоть, которая также, какъ и духъ, назначается въ христіанствѣ для служенія Господу (1 Кор. VI. 13), ибо и тѣло назначено для вѣчнаго блаженства; а пріуроченіе св. Церковію временъ поста къ извѣстнымъ особымъ въ христіанствѣ днямъ седмицы, къ особымъ церковнымъ воспоминаніямъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и разъясненіе истиннаго смысла провожденія постовъ, какъ временъ для благочестивыхъ христіанскихъ подвиговъ, исключающихъ внѣшнюю односторонность въ постничествѣ, даетъ христіанамъ напоминаніе объ истинно-церковной жизни, о вѣчно присущихъ христіанству началахъ аскетизма, только подъ вліяніемъ мірскихъ началъ ослабѣвшихъ и потерявшихъ для христіанъ то высоко спасительное значеніе, которое имѣли они (начала христіанскаго аскетизма) для христіанъ первыхъ вѣковъ — истинныхъ подвижниковъ во имя Христа. Отсюда никакъ нельзя назвать установленіе св. Церковію постовъ, установленіемъ не согласнымъ съ духомъ христіанства, чѣмъ то внѣшне (подъ вліяніемъ монашества) навѣяннымъ христіанству; постъ въ его истинномъ значеніи всегда присущъ христіанству, присущъ падшей природѣ человѣка и даже, если брать постъ въ его глубочайшемъ смыслѣ, какъ полное отрѣшеніе отъ своей воли и подчиненіе волѣ Божественной, присущъ человѣку съ момента его созданія. „Углубись въ исторію, говоритъ св. Василій В., и ищи древность происхожденія поста. Постъ не новое изобрѣтеніе, но драгоцѣнность отцевъ. Все отличающееся древностью почтенно. Уважь сѣдину поста. Онъ современенъ человѣчеству. Постъ узаконенъ въ раю. Такую первую заповѣдь принялъ Адамъ: *отъ древа*,

еже разумѣти доброе и лукавое не снѣсте (Быт. II. 17). А сіе: *не снѣсте*, есть узаконеніе поста и воздержанія" (бесѣда о постѣ 1-я). Подобное же говоритъ и св. Златоустъ въ одной (1-й) изъ своихъ бесѣдъ на книгу Бытія.

Установленіе, слѣдовательно, опредѣленныхъ временъ поста не есть что то лишнее въ христіанствѣ, даже напротивъ, установленіе постовъ—въ ихъ истинномъ значеніи—свидѣтельствуетъ только о томъ, что жизнь христіанъ ослабѣла и такія правила—какъ установленіе и провожденіе постовъ—вмѣсто того чтобы быть правилами постоянной жизни христіанъ стали теперь правилами извѣстныхъ, опредѣленныхъ св. Церковію временъ. И эти опредѣленныя св. Церковію времена должны блюстись всѣми христіанами свято; это—времена особой борьбы христіанина съ духомъ злобы, которая можетъ быть успѣшна, по слову Спасителя, только при помощи *молитвы и поста*, т. е. при помощи правилъ христіанскаго аскетизма. Это—времена, особенно благопріятныя для спасенія: въ нихъ христіане призываются къ подвигамъ молитвы, покаянія и не разлучныхъ съ ними дѣлъ христіанской любви и милости, т. е. къ такимъ подвигамъ, которыми должна характеризоваться *вся жизнь* христіанина. „Постъ, говоритъ св. Василій Великій—добрая стража души, надежный сожитель тѣлу, оружіе людей доблественныхъ, училище подвижниковъ. Онъ отражаетъ искушенія, умащаетъ подвизающихся въ благочестіи; онъ сожитель трезвости, дѣлатель цѣломудрія. Онъ охраняетъ младенцевъ, уцѣломудриваетъ юнаго, дѣлаетъ почтеннымъ старца. Постъ—самое приличное убранство женщинъ, узда въ цвѣтѣ лѣтъ, охраненіе супружества и т. п." (бес. 1-я и 2-я о постѣ). И кто не согласится, что въ этихъ словахъ св. Отца указываются, какъ слѣдствія поста, такія добродѣтели, которыми должна сіять всегда истинная христіанская жизнь и что отрицающіе святое церковное установленіе временъ поста неразумно пренебрегаютъ самымъ дѣйствительнымъ—въ нашъ развращенный вѣкъ — средствомъ для самовоспитанія по началамъ истинной церковности, сами себя лишаютъ могучаго средства для своего вѣчнаго спасенія?

С. Городцевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Мысли о постѣ. *С. Городцева.*—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1892 г. 17 марта Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей Г. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.